

الجمهورية التونسية

مجلس تنازع الاختصاص

* 78- عدد القضية

جلسة يوم : 20 ماي 2003

باسم الشعب

أصدر مجلس تنازع الاختصاص القرار التالي:

بعد الاطلاع على ملف القضية عـ 2030 عدد المرفوعة من حلومة بنت محمود
البحاوي قاطنة بحي الشمس وراء سعب جرزونة بترت ينوبها الاستاذ فوزي
الرمضاني المحامي بتونس.

ضد : الشركة القومية لاستغلال وتوزيع المياه في شخص ممثلها القانوني
لاقليم بترت ينوبها الأستاذ فريد التراس المحامي بترت.

وبعد الاطلاع على الحكم المؤقت الصادر فيها بتاريخ 2003/4/7 والقاضي
بارجاء النظر في القضية واحالة مننها على مجلس تنازع الاختصاص.

وبعد الاطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الاختصاص بتاريخ
2003/4/22 والمتعلق بتعيين السيد منير الصريدي مقرا لتهيئة القضية واعداد تقرير في
الموضوع.

وبعد الاطلاع على تقرير العضو المقرر.

وبعد الاطلاع على القانون الأساسي عـ 38 عدد لسنة 1996 المؤرخ في
1996/6/3 والمتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الادارية واحداث
مجلس تنازع الاختصاص .

وبعد المداولة القانونية بحجرة الشورى صرح بما يلي:

من الوجهة الواقعية :

حيث اتضح من احكم الوقي المشار إليه ومن الأوراق التي انبنى عليها قيام المرأة حلومة البجاوي ندى المحكمة الابتدائية ببترت بواسطة محاميها عارضة أنه على ملكها منزلا كائنا أين عنوانها وقد ظهرت به آثار رطوبة وشقوق خطيرة بالجدران وانحدارات الارضية نتيجة تسرب المياه من قناة الماء الصالح للشرب التابعة للشركة القومية لاستغلال وتوزيع المياه والتي تمر أمام الواجهة الرئيسية للمسكن واكد الخبراء المنتدوبين ان الاضرار الحاصلة للمسكن كانت نتيجة عطب بالقناة المذكورة وطلبت لذلك المدعية الحكم بالزام المطلوبة في شخص ممثلها القانوني بأن تدفع لها 13950،000 ديناراً بعنوان قيمة الاضرار وأجرة الاختبار والاذن بالتنفيذ الوقي.

وبعد استيفاء الاجراءات القانونية أصدرت محكمة البداية حكمها عـ115082 دد بتاريخ 2002/6/11 قاضيا لصالح الدعوى فاستأنفته المحكوم عليها ومن ضمن ما جاء بمذكرة مستندات الاستئناف ان حكم البداية قد خالف أحكام الاختصاص الحكمي لان الطاعنة تعد من المنشآت العمومية التي لا تكتسي صبغة إدارية وفق مقتضيات الفصل 8 من القانون عـ9 دد لسنة 1989 المؤرخ في 1989/1/2 مما يجعل دعوى جبر الضرر المرفوعة ضدها من اختصاص القضاة الاداري في حين تمسكت المستأنف ضدها بأن التراع من اختصاص القضاء العدلي تطبيقا للفصل الثاني فقرة أولى من القانون الأساسي عـ38 دد لسنة 1996 المؤرخ في 1996/6/3 فأصدرت محكمة الاستئناف ببترت قرارها الوقي المبين قرارها الوقي المبين بالطالع اعلاه.

من الوجهة القانونية :

حيث اقتضت احكام الفصل 7 من القانون الأساسي عـ38 دد لسنة 1996 المؤرخ في 1996/6/3 المتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الادارية واحداث مجلس تنازع الاختصاص أنه يمكن المكلّف العام بتراعات الدولة والجماعات المحلية والمنشآت العمومية في القضية التي يكونون طرفا فيها أن يدفعوا في

مذكرة مستقلة ومعلقة بعدم اختصاص اخرى المحاكم العدلية للنظر في هذه القضية استنادا إلى رجوع النظر فيها على المحكمة الادارية.

وحيث يقتضي ذلك الاجراء وجود مذكرة مستقلة ومعلقة تقدم للمحكمة المتعده وتتضمن الأسباب القانونية لعدم اختصاصها وظلما صريحا وواضحا في احالة الملف على مجلس تنازع الاختصاص.

وحيث ثبت من أوراق الملف أن المستأنفة الشركة القومية لاستغلال وتوزيع المياه لم تقدم بواسطة محاميها مذكرة مستقلة تدفع بمقتضاها بعدم اختصاص المحاكم العدلية للنظر في النزاع وان الدفع بعدم اختصاص المحاكم العدلية المضمن بمستندات الاستئناف مع دفعات اخرى لا يستجيب لاحكام الفصل 7 من القانون الأساسي عـ38ـ لسنه 1996 المذكور مما يتعين معه التصريح بعدم قبول الاحالة.

ولهذه الأسباب

قرر المجلس عدم قبول الاحالة.

وقد صدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم الثلاثاء 20 ماي 2003 عن مجلس تنازع الاختصاص المتركب من رئيسه السيد المبروك بن موسى الرئيس الأول لمحكمة التعقيب وعضوية السادة محمد رؤوف المراكشي وبنقاسم اليراح ومنير الصريدي ومحمد القليسي ومحمد فوزي بن حماد واخيب جاء بالله وبحضور كاتب الجلسة السيد جلول العرفاوي.

كاتب الجلسة

العضو المقرر

رئيس المجلس

جلول العرفاوي

منير الصريدي

المبروك بن موسى